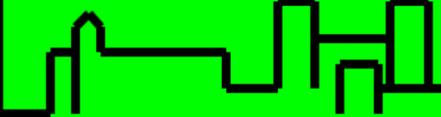
	<p>JORNADAS DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES Y LIDERAZGO</p>
 <p>GRANADA 12-13NOV12</p>	<p>CEMIX UGR-MADOC</p> 

“Copiar sin citar es plagiar”

Con objeto de proteger los derechos morales de los autores de los trabajos, la persona que empleen la información del presente documento deberá citar en la llamada de su nuevo texto o bibliografía:

Mandiá, J.P. y Ruiz, C.L. (2012, noviembre). Influencia de la Enseñanza Superior Militar en los estilos de pensamiento de sus alumnos.

Comunicación presentada en las primeras Jornadas de Dirección de Organizaciones y Liderazgo, Centro Mixto Universidad de Granada – Mando de Adiestramiento y Doctrina. Granada.

España. Extraído el “fecha” de

<http://cemixugrmadoc.ugr.es/>



INFLUENCIA DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR MILITAR EN LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO DE SUS ALUMNOS

**Don José Patricio Mandia Orosa
Coronel (Caballería)
Profesor Emérito
DCJS-AGM (Zaragoza)**

**Don Carlos Luis Ruiz López
Teniente Coronel (Caballería)
Profesor IO, TD, MI del CSRRHH
DLF-ACLOG (Calatayud-Zaragoza)**



- 1. INTRODUCCIÓN**
 - a. Introducción al problema**
 - b. Desarrollo de los antecedentes**
 - c. Continuidad de Trabajos previos**
 - d. Objetivos de la investigación**

- 2. MÉTODO**
 - a. Sujetos o Participantes**
 - b. Materiales e Instrumentos**
 - c. Diseño**
 - d. Procedimiento**
 - e. Resultados**
 - f. Discusión**

- 3. REFERENCIAS**



1. **INTRODUCCIÓN**
 - a. **Introducción al problema**
 - b. Desarrollo de los antecedentes
 - c. Continuidad de Trabajos previos
 - d. Objetivos de la investigación

2. **MÉTODO**
 - a. **Sujetos o Participantes**
 - b. **Materiales e Instrumentos**
 - c. **Diseño**
 - d. **Procedimiento**
 - e. **Resultados**
 - f. **Discusión**

3. **REFERENCIAS**



INTRODUCCIÓN. Introducción al Problema

12 Noviembre 2012

Estilo de pensamiento, Sternberg (1999)

Un estilo de pensamiento es una forma particular de utilizar las aptitudes que tiene la persona a la hora de pensar .

Son preferencias en el empleo de las aptitudes, no aptitudes en si mismas.



INTRODUCCIÓN. Introducción al Problema

12 Noviembre 2012

Dirección de organizaciones y liderazgo

Teoría de Inteligencia (Sternberg, 2000)

Principio Básico (ámbitos militares) : La formación de futuros líderes se va aprendiendo, es un conocimiento que no se encuentra en el plan de estudios, que se adquiere implícitamente. Esta Teoría tiene un gran impacto en la actualidad.

AGM : el futuro oficial del ET se forma por las interacciones que recibe durante los 5 años de su formación militar y académica, y no por un plan de estudios determinado.



INTRODUCCIÓN. Introducción al Problema

12 Noviembre 2012

Dirección de organizaciones y liderazgo

Teoría del Autogobierno Mental (Sternberg, 1999)

Principio Básico : Igual que los gobiernos de los estados y ciudades necesitan de una organización y una estructura, las personas también necesitan organizar su pensamiento cuando se enfrentan a problemas académicos, cotidianos, laborales o a situaciones críticas e inestructuradas a las que “un futuro líder” deberá hacer frente en su organización.



INTRODUCCIÓN. Introducción al Problema

12 Noviembre 2012

Nivel FUNCIÓN

Legislativa: le gusta hacer las cosas a su manera. Les gusta crear, formular y planificar las cosas.

En general tienden a ser personas a las que les gusta establecer sus propias reglas.

Judicial: les gusta evaluar reglas y procedimientos y juzgar las cosas, por lo que prefieren problemas donde pueden analizar y evaluar cosas e ideas

Ejecutiva: les gusta hacer lo que se debe hacer y por general prefieren que se les diga qué deben hacer y como deben de hacerlo



1. INTRODUCCIÓN

- a. Introducción al problema
- b. Desarrollo de los antecedentes**
- c. Continuidad de Trabajos previos
- d. Objetivos de la investigación

2. MÉTODO

- a. Sujetos o Participantes
- b. Materiales e Instrumentos
- c. Diseño
- d. Procedimiento
- e. Resultados
- f. Discusión

3. REFERENCIAS

INTRODUCCIÓN. Desarrollo de los antecedentes

12 Noviembre 2012



Dirección de organizaciones y liderazgo

Pedro Allueva et al. (2010) realizaron un estudio entre los alumnos del 1º curso, alumnos egresados y profesores del curso 2008/2009 de la universidad de Zaragoza con el fin de analizar los estilos de pensamiento predominantes. Al realizar el análisis de datos por grupos, áreas de conocimiento y sexo, se aprecian diferencias significativas en los perfiles de los estilos de pensamiento de los participantes



1. INTRODUCCIÓN

- a. Introducción al problema
- b. Desarrollo de los antecedentes
- c. **Continuidad de Trabajos previos**
- d. Objetivos de la investigación

2. MÉTODO

- a. Sujetos o Participantes
- b. Materiales e Instrumentos
- c. Diseño
- d. Procedimiento
- e. Resultados
- f. Discusión

3. REFERENCIAS



INTRODUCCIÓN. Continuidad trabajos previos

12 Noviembre 2012

Dirección de organizaciones y liderazgo

A. Castro y M. Martina (2002). En la Academia Militar Argentina, con 363 cadetes , trataron de identificar los factores asociados con los rendimientos académicos exitosos y no exitosos de los cadetes, con diferentes pruebas, encontraron que los cadetes egresados se habían vuelto mucho mas legislativos que sus compañeros de primer curso.



1. INTRODUCCIÓN

- a. Introducción al problema
- b. Desarrollo de los antecedentes
- c. Continuidad de Trabajos previos
- d. **Objetivos de la investigación**

2. MÉTODO

- a. Sujetos o Participantes
- b. Materiales e Instrumentos
- c. Diseño
- d. Procedimiento
- e. Resultados
- f. Discusión

3. REFERENCIAS



INTRODUCCIÓN. Objetivos de la Investigación

12 Noviembre 2012

Dirección de organizaciones y liderazgo

1°. Conocer si los cadetes de la Academia General Militar modifican su estilo de pensamiento a lo largo del periodo de su formación académica en el Centro.

2°. Conocer si existe entre los cadetes un determinado estilo de pensamiento que proporciona ventajas académicas para aquellos que lo posean.

3°. Conocer si entre los profesores de la Academia General Militar, hay un estilo de pensamiento predominante



1. INTRODUCCIÓN
 - a. Introducción al problema
 - b. Desarrollo de los antecedentes
 - c. Continuidad de Trabajos previos
 - d. Objetivos de la investigación

2. **MÉTODO**
 - a. **Sujetos o Participantes**
 - b. **Materiales e Instrumentos**
 - c. **Diseño**
 - d. **Procedimiento**
 - e. **Resultados**
 - f. **Discusión**

3. **REFERENCIAS**



1. INTRODUCCIÓN
 - a. Introducción al problema
 - b. Desarrollo de los antecedentes
 - c. Continuidad de Trabajos previos
 - d. Objetivos de la investigación

2. **MÉTODO**
 - a. **Sujetos o Participantes**
 - b. Materiales e Instrumentos
 - c. Diseño
 - d. Procedimiento
 - e. Resultados
 - f. Discusión

3. REFERENCIAS

MÉTODO. Participantes

12 Noviembre 2012



Alumnos

	CURSO		
	1°	2°	3°
N° de sujetos	171	131	95
Sexo (H/M)	167/4	128/3	92/3
Media de edad	21	22	23
Años de formación militar	0	1	2

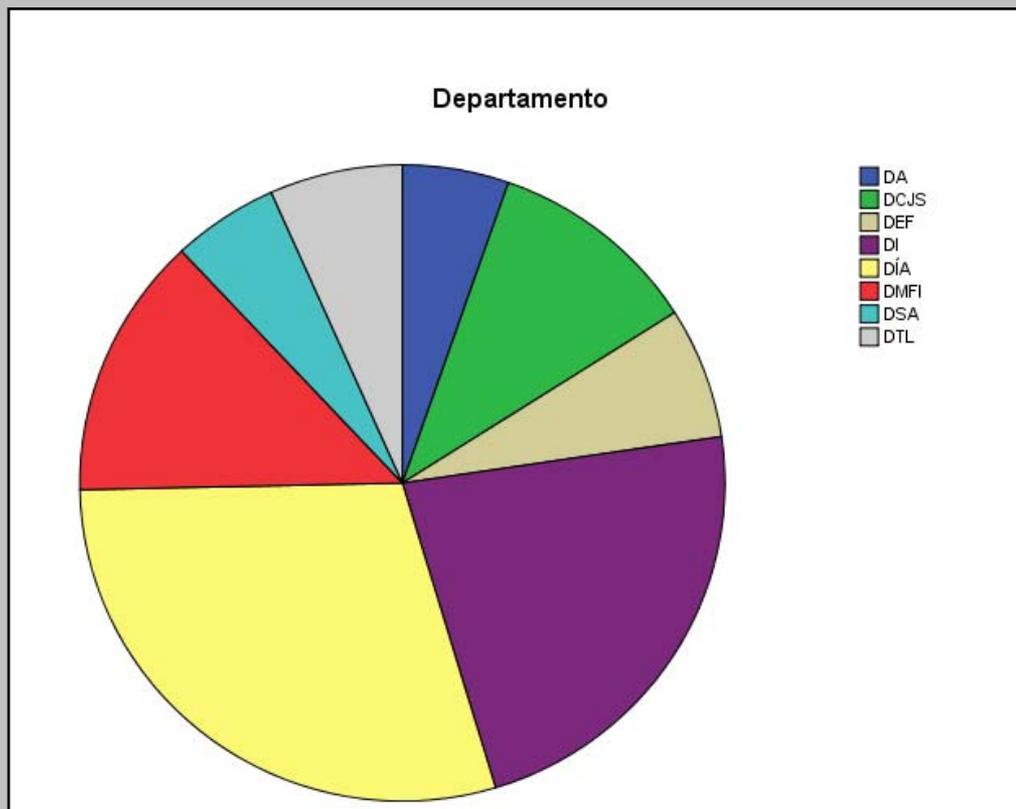
MÉTODO. Participantes

12 Noviembre 2012



Profesores JEST

Dirección de organizaciones y liderazgo



Departamento			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	DA	4	5.3
	DCJS	8	10.7
	DEF	5	6.7
	DI	17	22.7
	DÍA	22	29.3
	DMFI	10	13.3
	DSA	4	5.3
	DTL	5	6.7
	Total	75	100.0



MÉTODO

12 Noviembre 2012

1. INTRODUCCIÓN
 - a. Introducción al problema
 - b. Desarrollo de los antecedentes
 - c. Continuidad de Trabajos previos
 - d. Objetivos de la investigación

2. **MÉTODO**
 - a. Sujetos o Participantes
 - b. Materiales e Instrumentos**
 - c. Diseño
 - d. Procedimiento
 - e. Resultados
 - f. Discusión

3. REFERENCIAS

MÉTODO. Materiales

12 Noviembre 2012



Cuestionario de Estilos de Pensamiento (TSI), de Sternberg-Wagner, en el nivel Función para los estilos de pensamiento legislativo, ejecutivo y judicial. Fiabilidad y validez

Consta de 24 preguntas, con respuestas de tipo múltiple en una escala Likert de 1 a 7 según no se esté de acuerdo o el acuerdo sea total con la pregunta que se hace. Tiene una duración total aproximada de 20 minutos.

El cuestionario consta de tres partes:

Legislativo: 8 preguntas, que mide la preferencia de las personas por crear, formular y planificar cosas

Ejecutivo: 8 preguntas, que mide la preferencia de las personas por le digan que hacer y cómo hacerlo.

Judiciales: 8 preguntas, que mide la preferencia de las personas por analizar y evaluar las cosas e ideas.



MÉTODO

12 Noviembre 2012

1. INTRODUCCIÓN
 - a. Introducción al problema
 - b. Desarrollo de los antecedentes
 - c. Continuidad de Trabajos previos
 - d. Objetivos de la investigación

2. **MÉTODO**
 - a. Sujetos o Participantes
 - b. Materiales e Instrumentos
 - c. **Diseño**
 - d. Procedimiento
 - e. Resultados
 - f. Discusión

3. REFERENCIAS

MÉTODO. Diseño

12 Noviembre 2012



Diseño

1. **Metodología no experimental. (¿Cuasi experimental?)**
2. **Diseño ex post facto. Retrospectivo**
3. **Diseño transversal. Futuro Longitudinal**

MÉTODO. Diseño

12 Noviembre 2012



VARIABLES

Información sobre las variables

Variable	Etiqueta	Nivel de medida
NUM_FILIACION	Filiación	Nominal
COD_CURSO	Código del curso	Nominal
DNI	DNI	Nominal
NIF_LETRA	Letra del NIF	Nominal
APELLIDO_1	Primer apellido	Nominal
APELLIDO_2	Segundo Apellido	Nominal
NOMBRE	Nombre	Nominal
COMPAÑIA	Compañía	Nominal
SECCION	Sección	Nominal
ESCALAFON	Escalafón	Ordinal
LEGISLATIVO	Puntuación Legislativo	Escala
EJECUTIVO	Puntuación Ejecutivo	Escala
JUDICIAL	Puntuación Judicial	Escala
SEXO	Sexo	Nominal
ESTILO_PENSAMIENTO	Estilo de Pensamiento	Nominal
NOTA_FIN_CURSO	Nota Fin de Curso	Escala
NOTA_EF	Nota de Educación Física	Escala
SECCION_AÑO_ANTERIOR	Sección del año anterior	Nominal
CURSO	Curso	Nominal

Variables del archivo de trabajo

MÉTODO. Diseño

12 Noviembre 2012



Variables

VARIABLES	NIVEL MEDICIÓN	TIPO	CATEGORÍAS
CURSO	NOMINAL	CUALITATIVA	1º CURSO 2º CURSO 3º CURSO
ESTILOS DE PENSAMIENTO	NOMINAL	CUALITATIVA	LEGISLATIVO EJECUTIVO JUDICIAL
NOTA FINAL (2º y 3º curso)	INTERVALO	CUANTITATIVA	
ESCALAFÓN (1º curso)	ORDINAL	CUANTITATIVA	



MÉTODO

12 Noviembre 2012

1. INTRODUCCIÓN
 - a. Introducción al problema
 - b. Desarrollo de los antecedentes
 - c. Continuidad de Trabajos previos
 - d. Objetivos de la investigación

2. **MÉTODO**
 - a. Sujetos o Participantes
 - b. Materiales e Instrumentos
 - c. Diseño
 - d. **Procedimiento**
 - e. Resultados
 - f. Discusión

3. REFERENCIAS

MÉTODO. Procedimiento

12 Noviembre 2012

Obtención variable “estilo de pensamiento”

PRUEBA	MOMENTO DE APLICACIÓN	LUGAR DE APLICACIÓN	PERSONAL QUE LO APLICA	CURSO
STENBERG	SEPTIEMBRE 2009	AGM	PSICÓLOGO	1
	SEPTIEMBRE 2009	AGM	PSICÓLOGO	2
	SEPTIEMBRE 2009	AGM	PSICÓLOGO	3
	DICIEMBRE 2009	AGM	PSICÓLOGO	PROF



MÉTODO. Procedimiento

12 Noviembre 2012



Análisis estadísticos

Dirección de organizaciones y liderazgo

	TABLAS DE CONTINGENCIA	ANOVA	KRUSKAL-WALLIS
OBJETIVOS	1°	2°	2°
VARIABLES	V1: ESTILO DE PENSAMIENTO V2: CURSO	VI: ESTILO DE PENSAMIENTO VD: NOTA FINAL	VI: ESTILO DE PENSAMIENTO VD: ESCALAFÓN
PRUEBAS ESTADÍSTICAS	CHI- CUADRADO V DE CRAMER COEF. CONTINGENCIA	F DE SNEDECOR T DE STUDENT KOLMOGOROV-SMIRNOV PRUEBA DE LEVENE	CHI-CUADRADO
CURSOS	1°, 2° Y 3° CURSO TABLAS (3X3) Y (3X2)	2° Y 3° CURSO	1°, 2° Y 3° CURSO

Programa estadístico utilizado: SPSS 17



1. INTRODUCCIÓN
 - a. Introducción al problema
 - b. Desarrollo de los antecedentes
 - c. Continuidad de Trabajos previos
 - d. Objetivos de la investigación

2. **MÉTODO**
 - a. Sujetos o Participantes
 - b. Materiales e Instrumentos
 - c. Diseño
 - d. Procedimiento
 - e. **Resultados**
 - f. Discusión

3. REFERENCIAS



MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012

1º objetivo. Variables

1º objetivo: Conocer si los cadetes de la Academia General Militar modifican su estilo de pensamiento a lo largo del periodo de su formación académica en el Centro

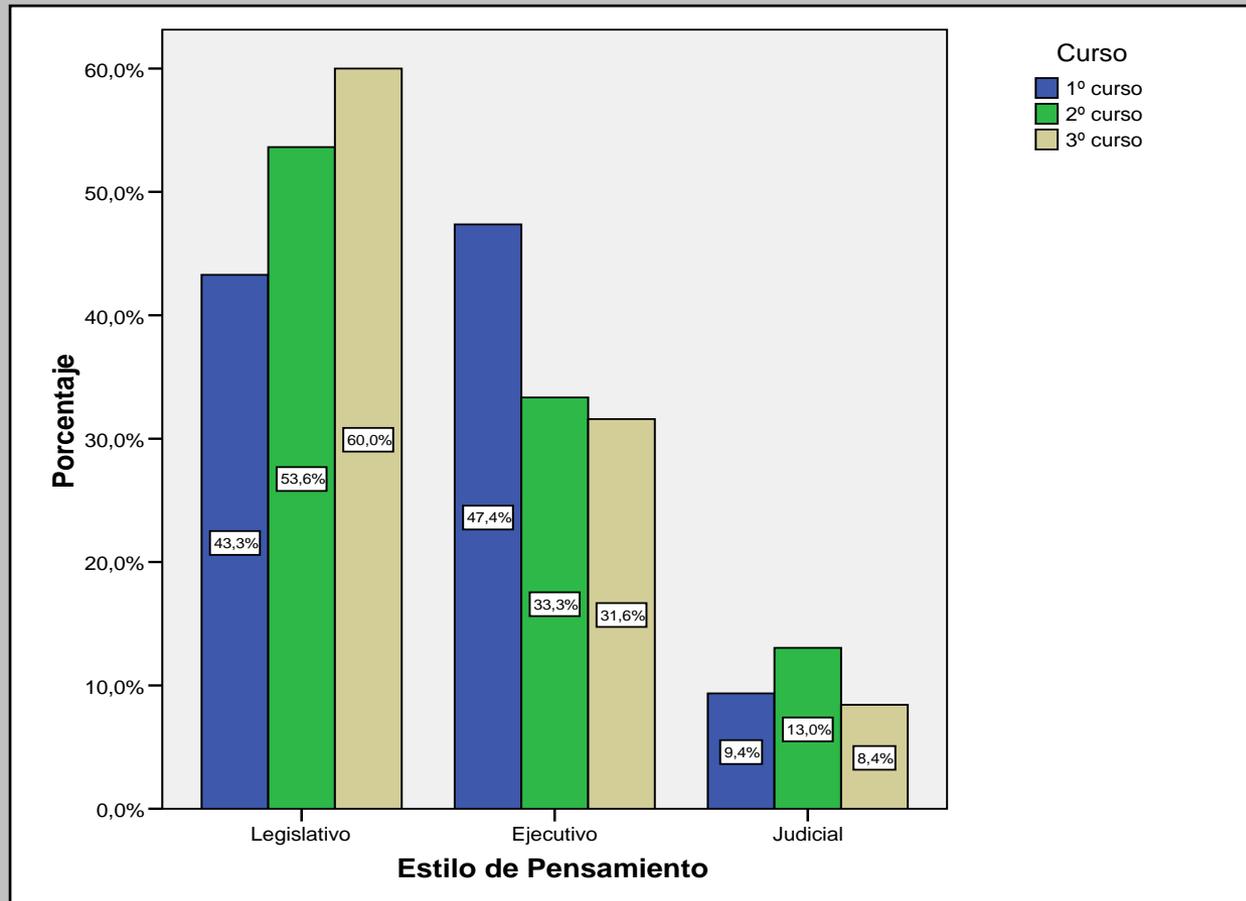
VARIABLES	FUNCIÓN	NIVEL MEDICIÓN	TIPO	CATEGORÍAS
CURSO	VI	NOMINAL	CUALITATIVA	1º CURSO 2º CURSO 3º CURSO
ESTILOS DE PENSAMIENTO	VD	NOMINAL	CUALITATIVA	LEGISLATIVO EJECUTIVO JUDICIAL



MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012

Tablas de Contingencia: “Curso” por “estilos de pensamiento”

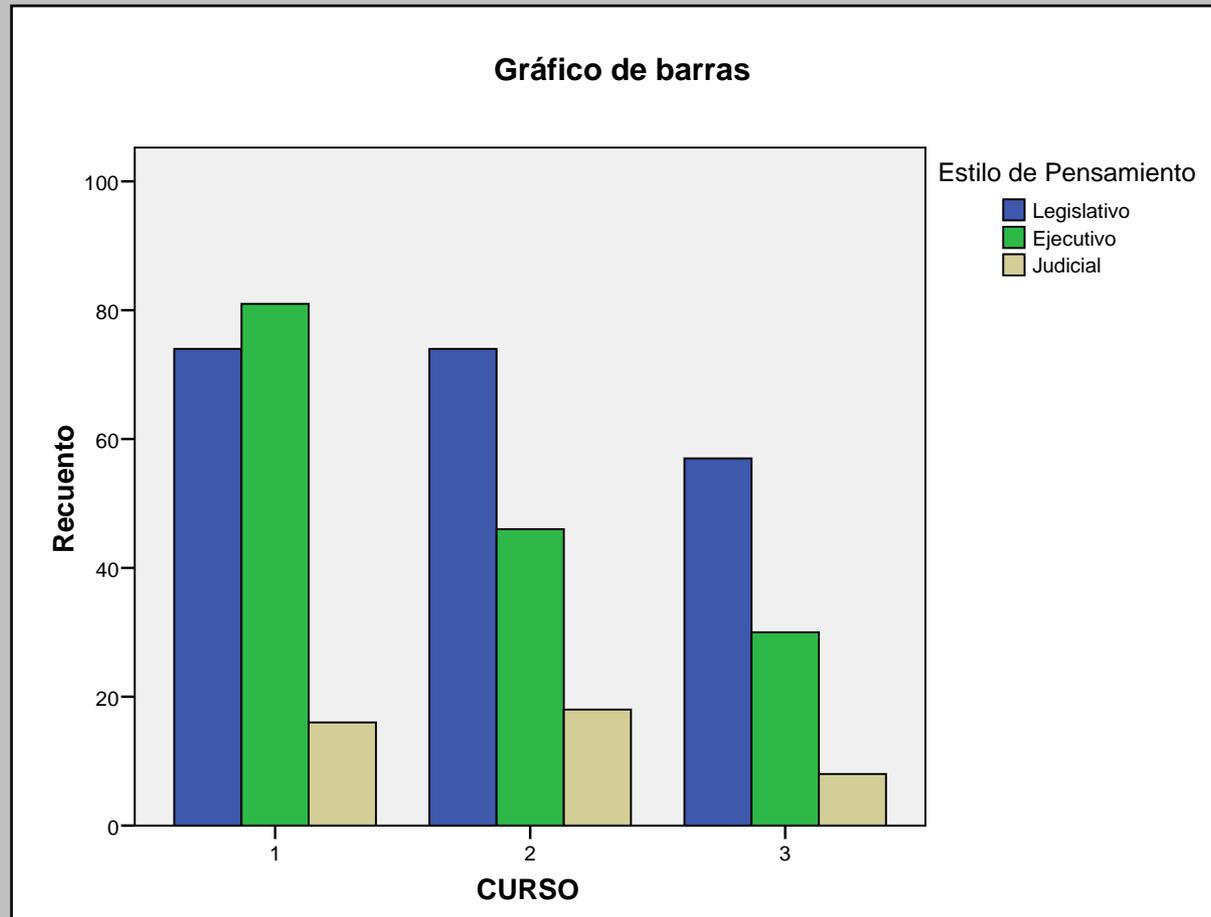




MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012

Tablas de Contingencia: “Curso” por “estilos de pensamiento”



MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012



Tablas de Contingencia: “Curso” por “estilos de pensamiento”

Tabla de contingencia CURSO * Estilo de Pensamiento

		Estilo de Pensamiento			Total
		Legislativo	Ejecutivo	Judicial	
CURSO 1	Recuento	74	81	16	171
	Frecuencia esperada	86.8	66.5	17.8	171.0
	Residuo	-12.8	14.5	-1.8	
	Residuos tipificados	-1.4	1.8	-.4	
	Residuos corregidos	-2.6	3.0	-.6	
2	Recuento	74	46	18	138
	Frecuencia esperada	70.0	53.6	14.3	138.0
	Residuo	4.0	-7.6	3.7	
	Residuos tipificados	.5	-1.0	1.0	
	Residuos corregidos	.8	-1.6	1.3	
3	Recuento	57	30	8	95
	Frecuencia esperada	48.2	36.9	9.9	95.0
	Residuo	8.8	-6.9	-1.9	
	Residuos tipificados	1.3	-1.1	-.6	
	Residuos corregidos	2.1	-1.7	-.7	
Total	Recuento	205	157	42	404
	Frecuencia esperada	205.0	157.0	42.0	404.0



MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012

Contraste Chi-cuadrado (independencia curso - estilo)

PLANTEAMIENTO: Se contrasta la hipótesis siguiente: El curso es independiente del estilo de pensamiento del alumno. El alumno no cambia de estilo de pensamiento al cambiar de curso. El alumno no varía su estilo de pensamiento tras someterse a una formación militar

HIPÓTESIS: Se rechaza la Hipótesis nula con un NC 95%

Ho: Las variables curso y estilo de pensamiento son independientes

H1: Las variables curso y estilo de pensamiento son dependientes

NIVEL DE CONFIANZA (NC):

NC = 95%

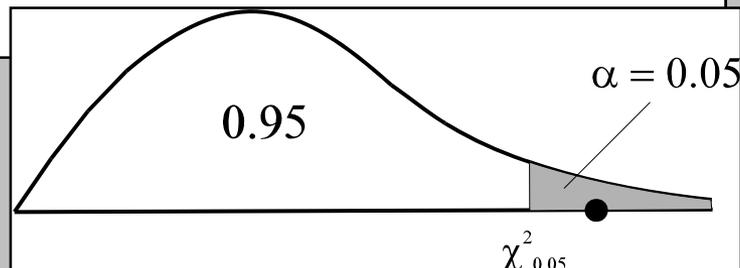
Alfa = 0,05. Probabilidad de rechazar Ho siendo cierta

Sig. = 0,03

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10.740 ^a	4	.030
Razón de verosimilitudes	10.642	4	.031
Asociación lineal por lineal	4.146	1	.042
N de casos válidos	404		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9.88.



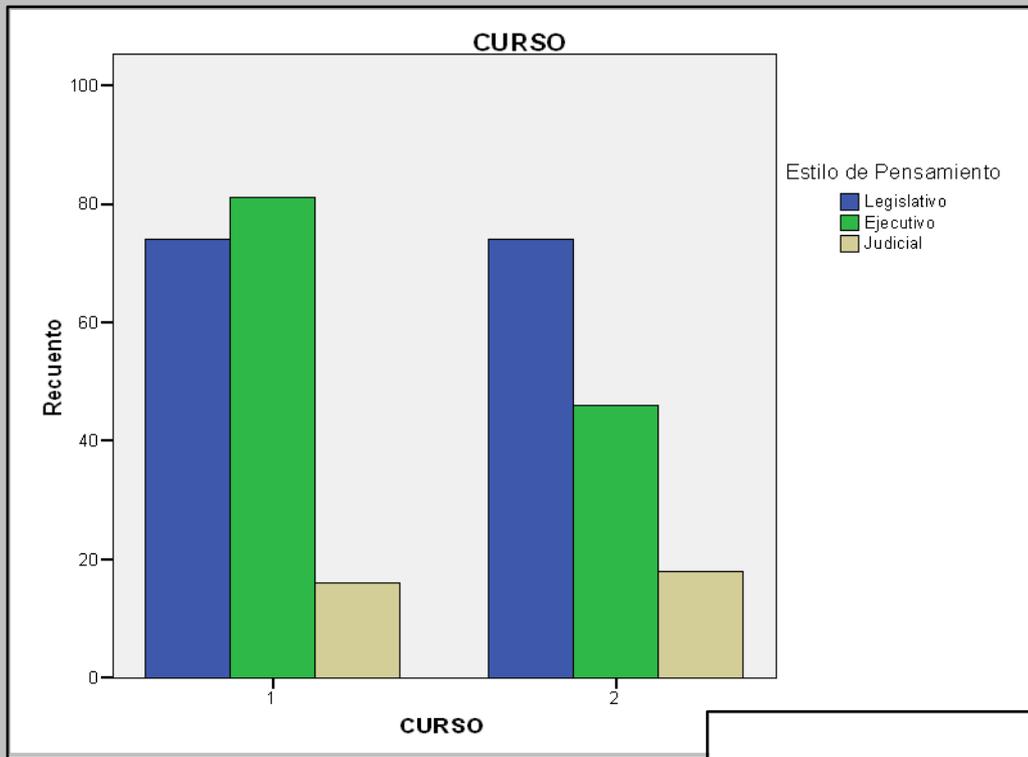


MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012

Tablas de Contingencia (1º- 2º curso)

Dirección de organizaciones y liderazgo



Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.311 ^a	2	.043
Razón de verosimilitudes	6.358	2	.042
Asociación lineal por lineal	.746	1	.388
N de casos válidos	309		

^a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 15.18.

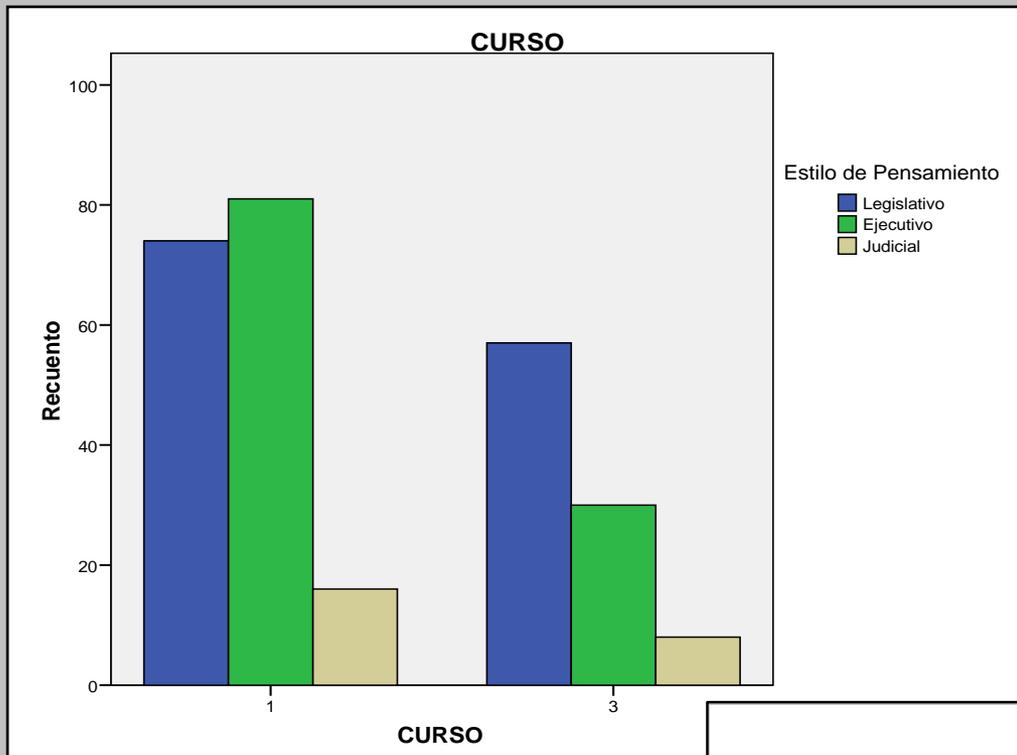
MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012



Tablas de Contingencia (1º- 3º curso)

Dirección de organizaciones y liderazgo



		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Seleccionado	Chi-cuadrado de Pearson	7.177 ^a	2	.028
	Razón de verosimilitudes	7.246	2	.027
	Asociación lineal por lineal	4.509	1	.034
	N de casos válidos	266		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.57.

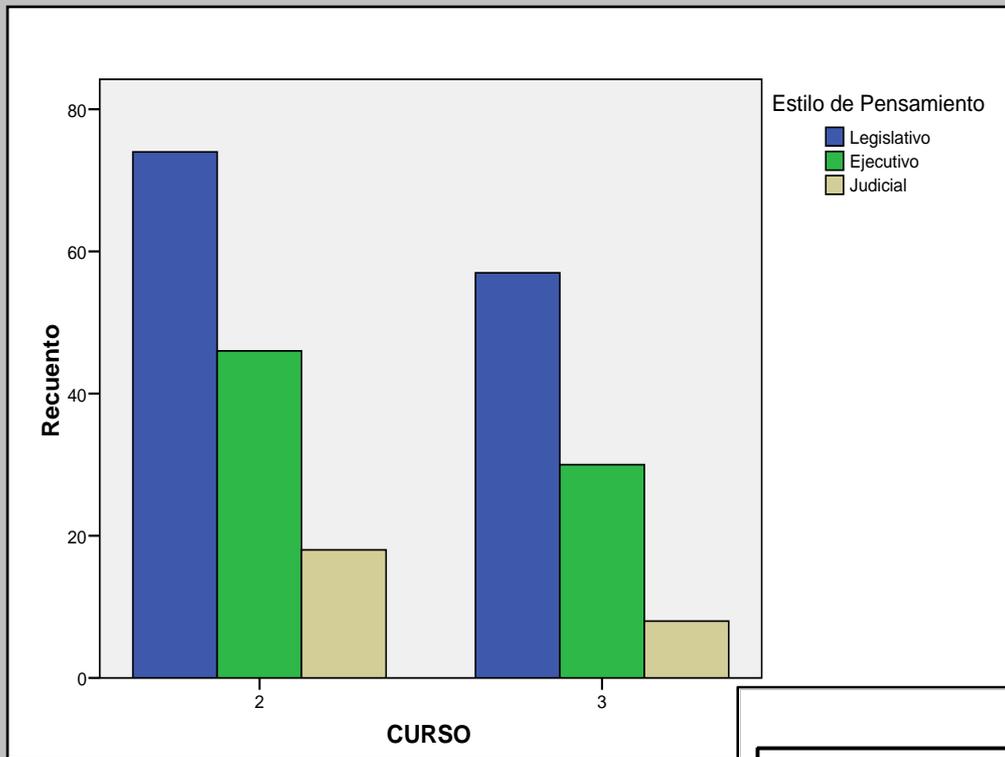


MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012

Tablas de Contingencia (2º- 3º curso)

Dirección de organizaciones y liderazgo



		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Seleccionado	Chi-cuadrado de Pearson	1.537 ^a	2	.464
	Razón de verosimilitudes	1.572	2	.456
	Asociación lineal por lineal	1.440	1	.230
	N de casos válidos	233		

^a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 10.60.



MÉTODO. Resultados del 1º Objetivo

12 Noviembre 2012

1º objetivo.

Conocer si los cadetes de la Academia General Militar modifican su estilo de pensamiento a lo largo del periodo de su formación académica en el Centro

RESULTADO

Los cadetes de 1º CURSO de la Academia General Militar modifican su estilo de pensamiento tras su paso por la AGM.

MÉTODO. Diseño

12 Noviembre 2012



2° objetivo. Variables

2° objetivo: Conocer si existe entre los cadetes un determinado estilo de pensamiento que proporciona ventajas académicas para aquellos que lo posean.

VARIABLES	FUNCIÓN	NIVEL MEDICIÓN	TIPO	CATEGORÍAS
ESTILOS DE PENSAMIENTO	VI	NOMINAL	CUALITATIVA	LEGISLATIVO EJECUTIVO JUDICIAL
NOTA FINAL (2° y 3° curso)	VD	INTERVALO	CUANTITATIVA	
ESCALAFÓN (1° curso)	VD	ORDINAL	CUANTITATIVA	



MÉTODO. Resultados del 2º Objetivo

12 Noviembre 2012

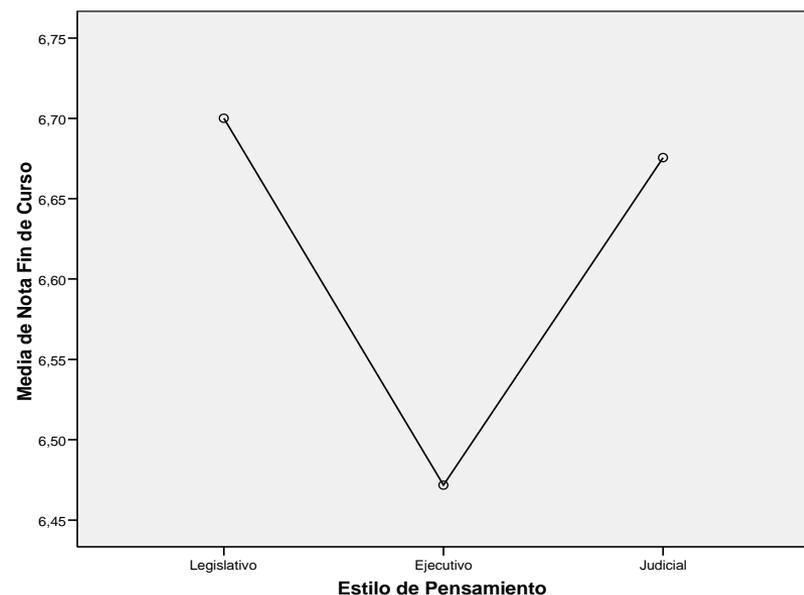
Análisis Exploratorio: “NF 2º curso” por “estilos pensamiento”

Cubos OLAP

	Estilo de Pensamiento	N	Media	Desv. tip.
Nota Fin de Curso	Legislativo	74	6.7001	.60038
	Ejecutivo	46	6.4717	.56860
	Judicial	18	6.6756	.51011
	Total	138	6.6208	.58464

Valores extremos

Estilo de Pensamiento	Valor	Mayores		Menores	
		Nota Fin de Curso			
Legislativo	1	8.40	5.48		
	2	7.91	5.72		
	3	7.91	5.79		
	4	7.82	5.80		
	5	7.70	5.85		
Ejecutivo	1	8.08	5.51		
	2	7.77	5.59		
	3	7.73	5.67		
	4	7.70	5.71		
	5	7.21	5.85		
Judicial	1	7.43	5.91		
	2	7.40	5.98		
	3	7.31	6.04		
	4	7.31	6.10		
	5	7.30	6.37		



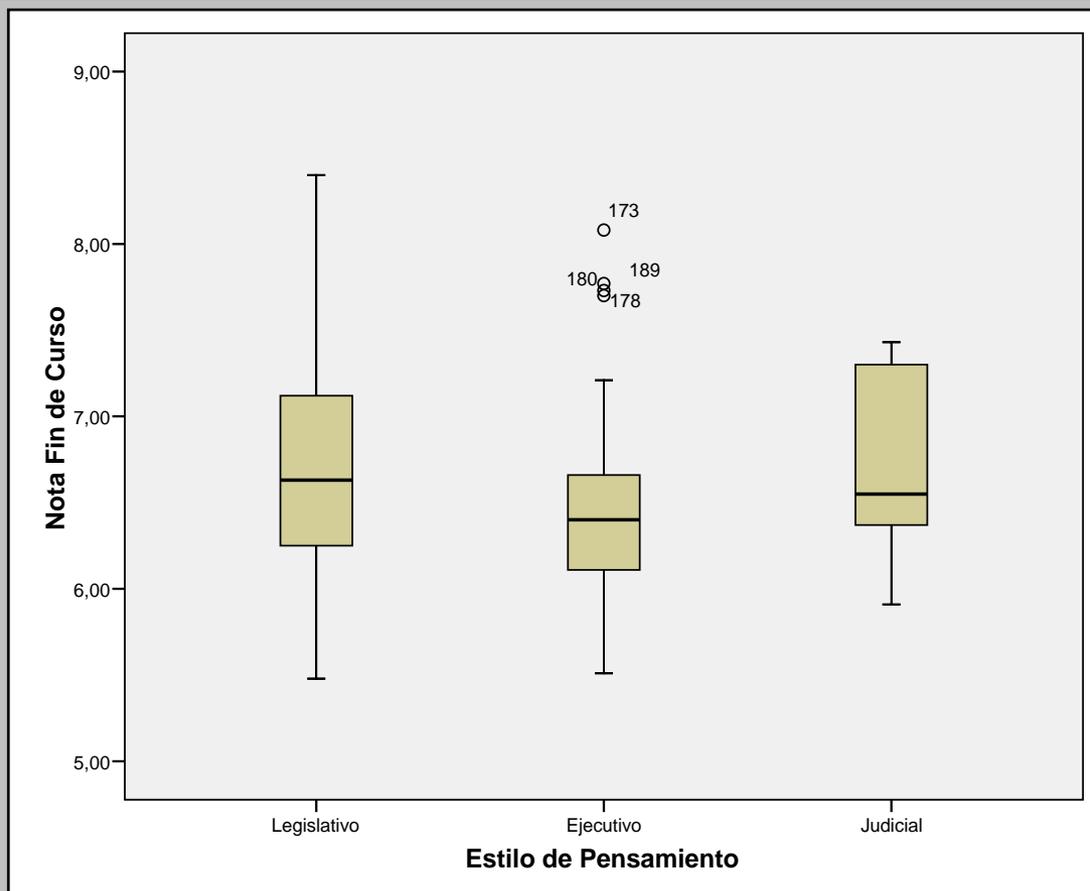
MÉTODO. Resultados del 2º Objetivo

12 Noviembre 2012



Dirección de organizaciones y liderazgo

		Percentiles						
		Percentiles						
	Estilo de Pensamiento	5	10	25	50	75	90	95
Promedio ponderado(definición 1);	Legislativo	5.7975	6.0200	6.2400	6.6300	7.1225	7.5800	7.8425
	Ejecutivo	5.6180	5.8080	6.1025	6.4000	6.6700	7.3570	7.7560
	Judicial	5.9100	5.9730	6.3025	6.5500	7.3025	7.4030	
Bisagras de Tukey	Legislativo			6.2500	6.6300	7.1200		
	Ejecutivo			6.1100	6.4000	6.6600		
	Judicial			6.3700	6.5500	7.3000		





MÉTODO. Resultados del 2º Objetivo

12 Noviembre 2012

ANOVA: “Notas Finales 2º curso” por “estilos de pensamiento”

	Estilo de Pensamiento	N	Media	Desv. tip.
Nota Fin de Curso	Legislativo	74	6.7001	.60038
	Ejecutivo	46	6.4717	.56860
	Judicial	18	6.6756	.51011
	Total	138	6.6208	.58464

Nota Fin de Curso					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.542	2	.771	2.298	.104
Intra-grupos	45.286	135	.335		
Total	46.827	137			



MÉTODO. Resultados del 2º Objetivo

12 Noviembre 2012

2º objetivo.

Conocer si existe entre los cadetes un determinado estilo de pensamiento que proporciona ventajas académicas para aquellos que lo posean.

RESULTADO

No hay diferencias significativas en el rendimiento académico de los cadetes con diferente estilo de pensamiento, aunque se observa que los cadetes de 2º y 3º curso con estilo legislativo obtienen, en general, mejores calificaciones que el resto



MÉTODO. Resultados del 3° Objetivo

12 Noviembre 2012

3° objetivo.

Conocer si entre los profesores de la Academia General Militar, hay un estilo de pensamiento predominante

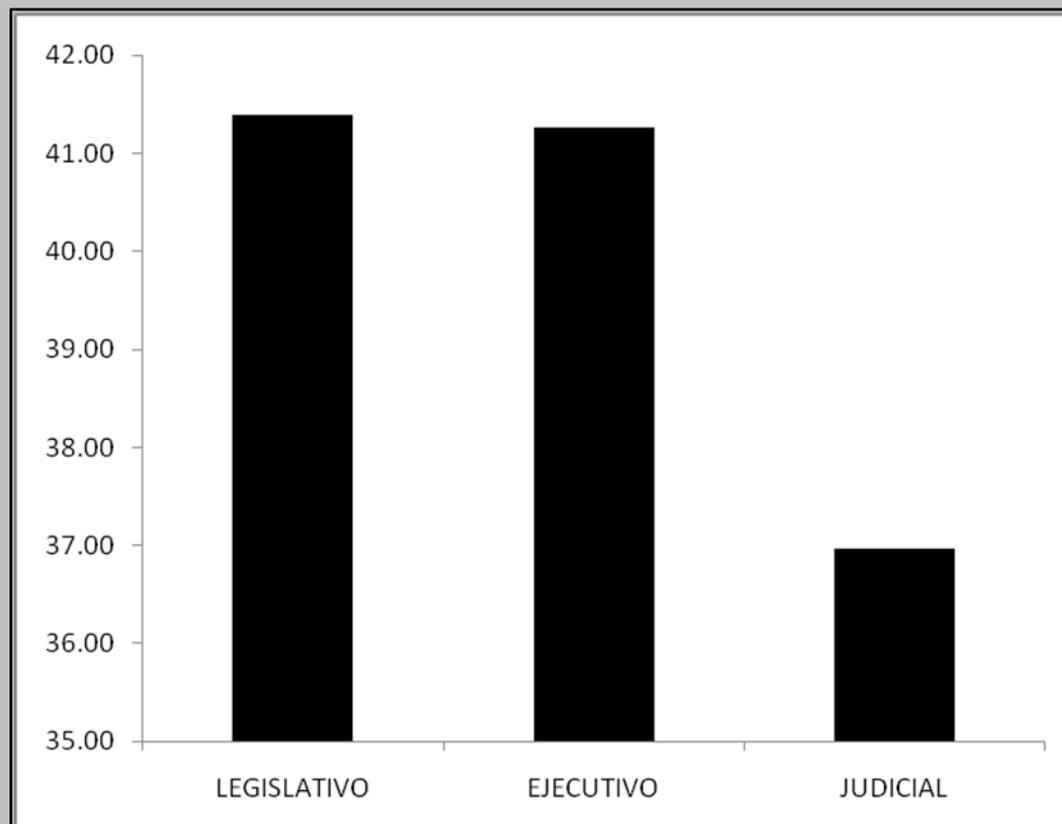


MÉTODO. Resultados del 3° Objetivo

12 Noviembre 2012

Puntuación Profesores por “estilos de pensamiento”

Profesores JEST

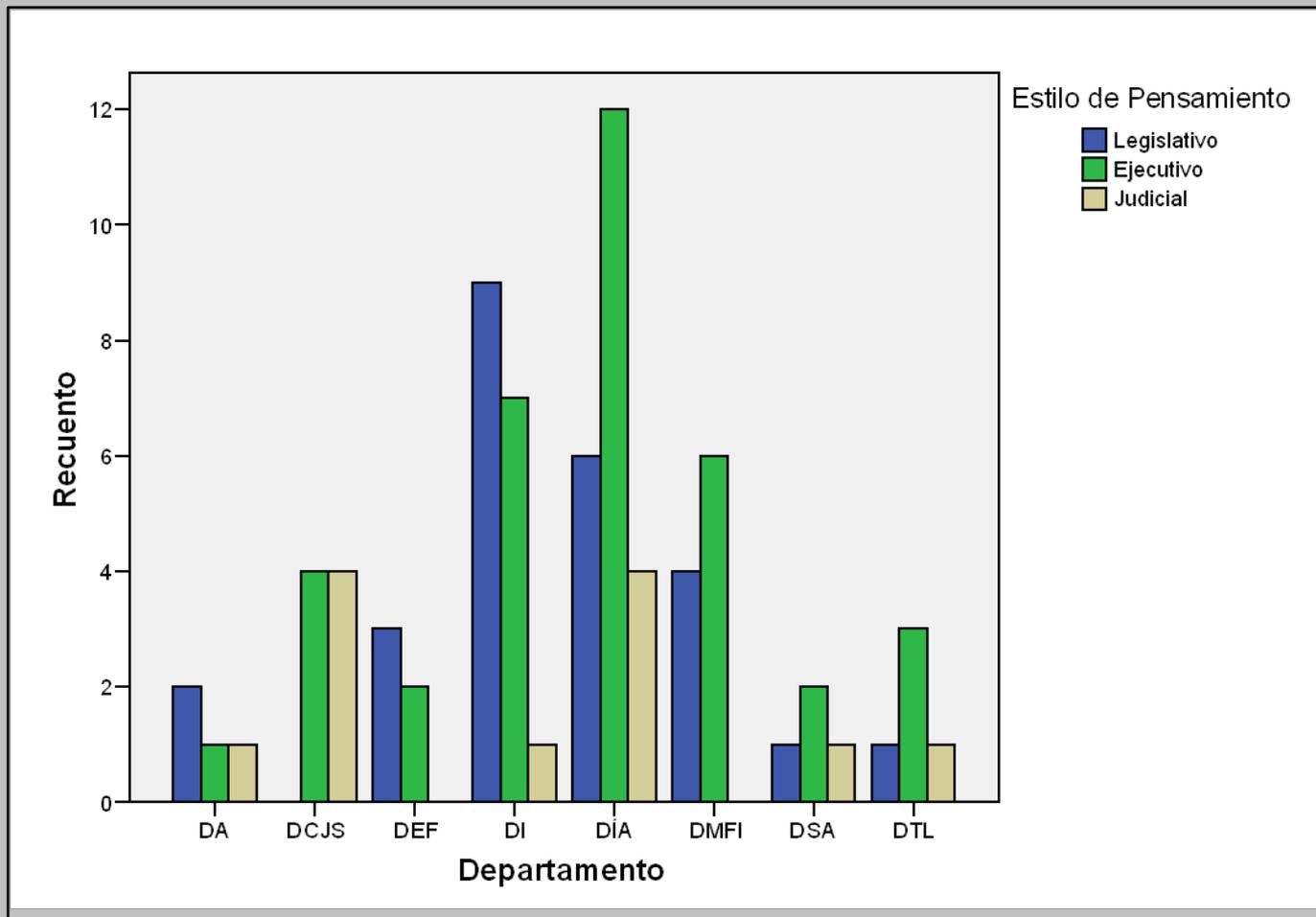




MÉTODO. Resultados del 3º Objetivo

12 Noviembre 2012

Profesores por “estilos de pensamiento”



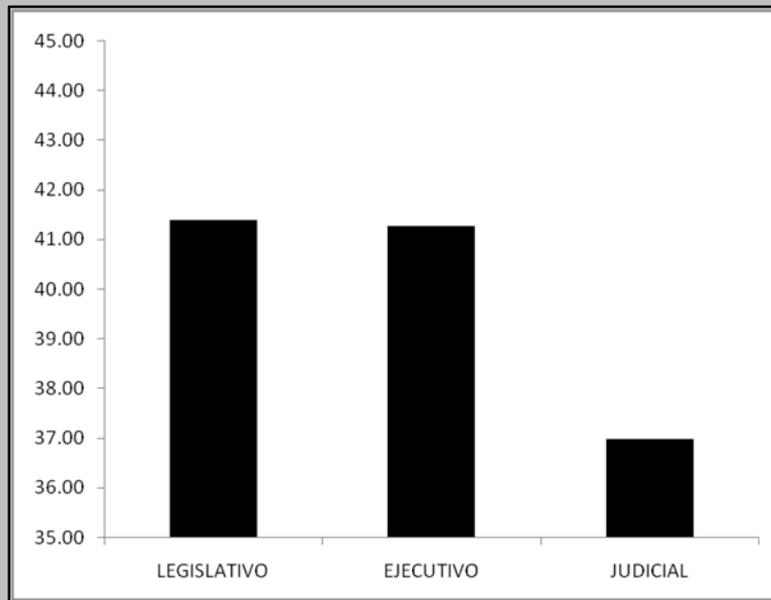


MÉTODO. Resultados del 3° Objetivo

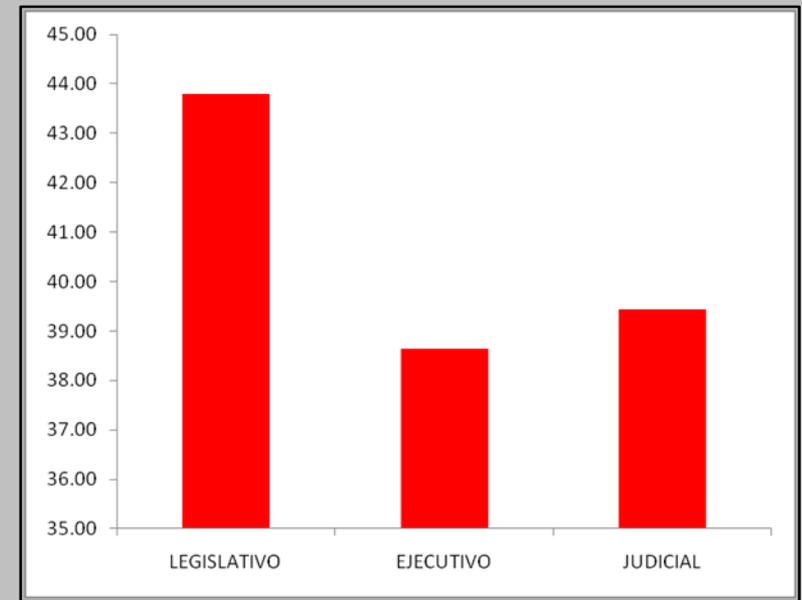
12 Noviembre 2012

Puntuación Profesores por “estilos de pensamiento”

Profesores JEST



Profesores CUD





1. INTRODUCCIÓN
 - a. Introducción al problema
 - b. Desarrollo de los antecedentes
 - c. Continuidad de Trabajos previos
 - d. Objetivos de la investigación

2. **MÉTODO**
 - a. Sujetos o Participantes
 - b. Materiales e Instrumentos
 - c. Diseño
 - d. Procedimiento
 - e. Resultados
 - f. **Discusión**

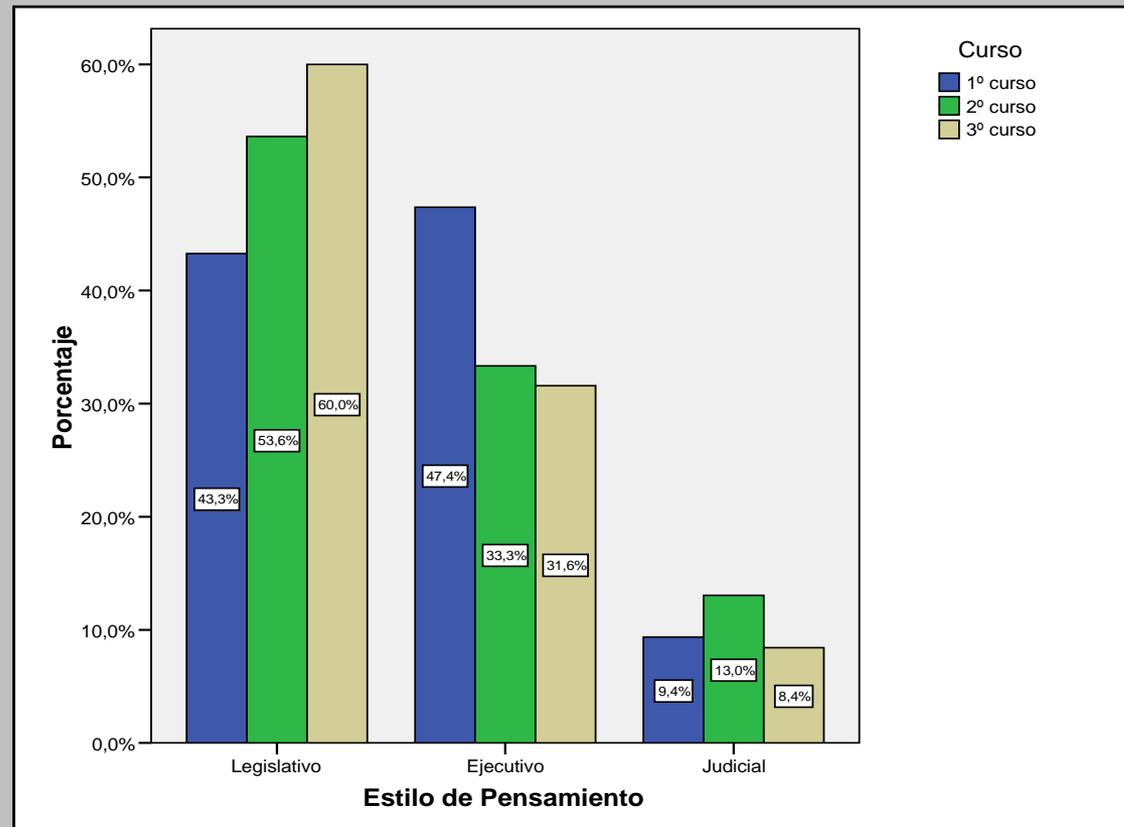
3. REFERENCIAS

MÉTODO. Discusión

12 Noviembre 2012



1°. Conocer si los cadetes de la Academia General Militar modifican su estilo de pensamiento a lo largo del periodo de su formación académica en el Centro. H₁



MÉTODO. Discusión

12 Noviembre 2012



2°. Conocer si existe entre los cadetes un determinado estilo de pensamiento que proporciona ventajas académicas para aquellos que lo posean. H_0

	Estilo de Pensamiento	N	Media	Desv. típ.
Nota Fin de Curso	Legislativo	74	6.7001	.60038
	Ejecutivo	46	6.4717	.56860
	Judicial	18	6.6756	.51011
	Total	138	6.6208	.58464

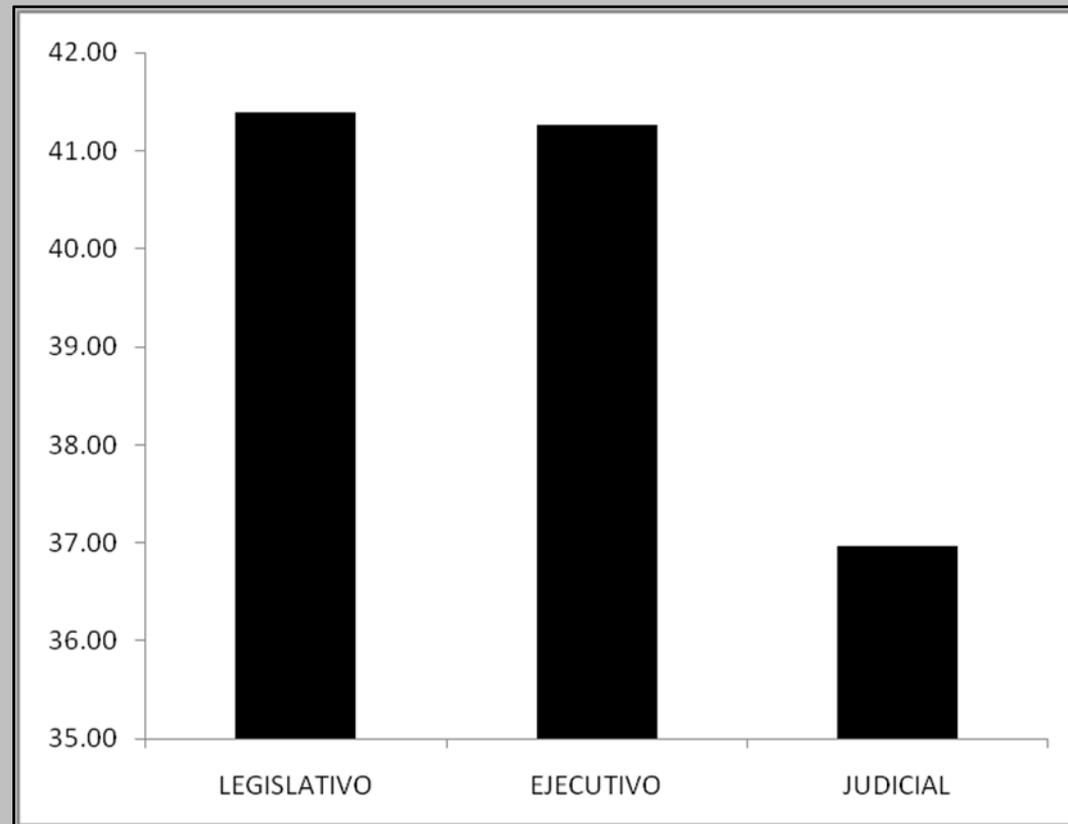
	Estilo de Pensamiento	N	Media	Desv. típ.
Nota Fin de Curso	Legislativo	57	6.5332	.55045
	Ejecutivo	30	6.3177	.55232
	Judicial	8	6.2963	.32258
	Total	95	6.4452	.54235

MÉTODO. Discusión

12 Noviembre 2012



3°. Conocer si entre los profesores de la Academia General Militar, hay un estilo de pensamiento predominante. H_0



MÉTODO. Discusión

12 Noviembre 2012



FUTURO

- 1°. Conocer si los cadetes de la Academia General Militar del nuevo modelo de enseñanza modifican su estilo de pensamiento a lo largo del periodo de su formación académica en el Centro.
- 2°. Conocer si los Sargentos alumnos de la Academia de Logística del nuevo modelo de enseñanza modifican su estilo de pensamiento a lo largo del periodo de su formación académica en el Centro.
- 3°. Conocer si entre los profesores del CUD, AGM y ACLOG hay un estilo de pensamiento predominante y si lo modifican tras su permanencia en ellos.